



Balasan Initiative
for Human Rights



**Turismo Religioso en el Territorio Palestino Ocupado:
Monopolio, Exclusión & Afianzamiento de
la Anexión Israeli**





Balasan Initiative
for Human Rights

Turismo Religioso en el Territorio Palestino Ocupado:

Monopolio, Exclusión & Afianzamiento de la Anexión Israeli

Autores: **Lic. Dalia Qumsieh & Sr. Xavier Abu Eid**

Editor: **Lic. Felipe Nazar**

Créditos de las fotografías: **Mr. Afif Amireh**

La Iniciativa Balasan desea agradecer a Cáritas España por su apoyo en este informe.

Iniciativa Balasan © Diciembre de 2021

Correo electrónico: **balasan.initiative@gmail.com**

www.balasan.org

Índice

Introducción

I - Antecedentes

II - Políticas Israelíes que rigen el sector del turismo religioso: Monopolio y exclusión

1. Monopolio sobre todos los aspectos del sector turístico
 - a. Fronteras, pasos fronterizos y visados
 - b. Operadores turísticos y guías turísticos
 - c. Alojamiento y hostelería
 - d. Transporte
 - e. Entretenimiento

2. “Turismo de asentamiento”

3. La arqueología bíblica como herramienta de desposesión y anexión

III - Actores nacionales e internacionales del sector turístico

1. Iglesias nacionales e internacionales
 - a. Peregrinos cristianos
 - b. Iglesias nacionales
2. Autoridad Palestina
3. Empresas

IV- Impactos

1. Tierra Palestina: acceso y movimiento
2. Economía y desarrollo palestinos
3. Narrativas culturales y religiosas palestinas

V - Análisis jurídico

VI - Recomendaciones y conclusiones

Introducción

Por su gran importancia religiosa, Palestina ha sido siempre un centro de peregrinación. Con el paso de los años, también se ha convertido en un importante destino turístico. Si bien los sitios religiosos siguen siendo las principales atracciones turísticas de Palestina, también lo son algunos lugares del patrimonio cultural mundial, como el Mar Muerto y las murallas de la Ciudad Vieja.

Hasta que la pandemia de Covid-19 golpease al mundo a principios de 2020, Palestina ha acogido cada año a millones de visitantes de todo el mundo, y está considerada como uno de los principales destinos de peregrinación cristiana mundial debido a la riqueza de sus lugares y su patrimonio histórico, religioso y cultural. Sin embargo, tras esta antigua peregrinación a la “Tierra Santa”, se esconde una realidad que la mayoría de los visitantes y peregrinos desconocen: la explotación del turismo religioso por parte de Israel como Potencia Ocupante de Palestina, con el fin de normalizar su anexión ilegal de los Territorios Palestinos Ocupados (“TPO”), al tiempo que se apodera de los recursos palestinos, afianza su control territorial y destruye el desarrollo y el potencial de Palestina, especialmente a través del control monopolístico de Israel sobre la industria del turismo.

Este informe pretende poner de relieve y analizar las políticas actuales que rigen el sector del turismo religioso en Palestina, incluidos los métodos con los que Israel impone su control exclusivo sobre el sector, así como hacer un examen exhaustivo de las características de este monopolio. Igualmente, estudia las repercusiones de dichas políticas en los derechos humanos, la economía y el desarrollo de Palestina, centrándose especialmente en los aspectos que afectan a los cristianos palestinos y a los lugares del patrimonio religioso cristiano.

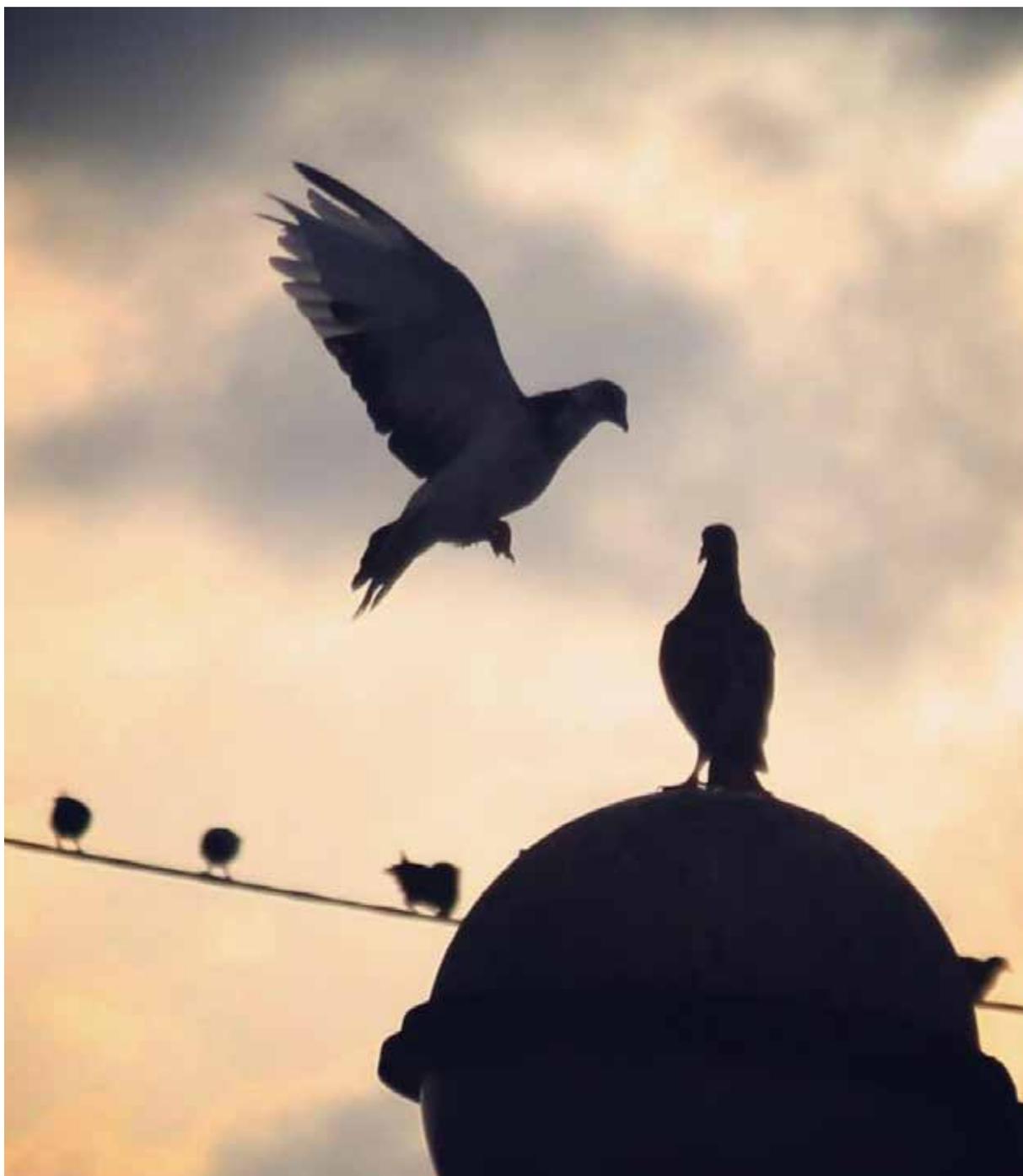
Además, al estudiar las tendencias actuales del turismo y la peregrinación, el informe arrojará luz sobre cómo los peregrinos cristianos, a menudo sin saberlo, contribuyen a la normalización y al afianzamiento de la ocupación israelí del territorio palestino; y, por otra parte, promueven la narrativa exclusiva de Israel sobre Tierra Santa, lo que da lugar a la eliminación de las narrativas palestinas, incluidas las narrativas cristianas palestinas que se remontan a los inicios del cristianismo.

Este informe demostrará cómo el monopolio de Israel sobre la industria del turismo ha marginado significativamente diversos sitios turísticos y arqueológicos importantes en el tPo, a pesar de su rica historia y su manifiesta importancia religiosa. Tras evaluar la aplicabilidad de las normas del derecho internacional en el tPo, el documento analizará las políticas y prácticas impugnadas de acuerdo al derecho internacional, y examinará si son o no conformes al mismo.

Por último, este dossier ofrecerá una serie de recomendaciones a los diferentes responsables y partes interesadas para convertir las realidades actuales, en las que se explota la peregrinación mediante un sistema que contribuye a la opresión de los palestinos, en una herramienta que, por el contrario, ayude a alcanzar la justicia. En consecuencia, el informe presenta una visión general de dichas políticas y prácticas, a la vez que brinda recomendaciones para los gobiernos, las iglesias, los visitantes individuales y otras partes interesadas.

I - Antecedentes

En 1967, Israel ocupó el resto de la Palestina histórica tras la Nakba de 1948, extendiendo su dominio militar a Cisjordania, incluida Jerusalén, y a la Franja de Gaza. Estas zonas ocupadas contienen algunos de los lugares más importantes del mundo para la peregrinación cristiana, como Belén, Jericó, Nablus y la Ciudad Vieja de Jerusalén. Desde su inicio, la ocupación israelí tomó pleno control de todos los pasos fronterizos y cerró el aeropuerto civil palestino de Jerusalén (Qalandia). También provocó el fin de la peregrinación árabe a Palestina, que había constituido un porcentaje considerable de los visitantes que recibía Palestina, incluyendo peregrinos y visitantes de Siria, Irak, Líbano, Egipto y Kuwait, entre otros.



II - Políticas Israelíes que Rigen el Sector del Turismo Religioso: Monopolio y Exclusión

Aprovechando su control efectivamente exclusivo sobre todos los elementos relacionados con el turismo religioso y la peregrinación en Palestina, las políticas y prácticas turísticas de Israel siempre han tratado de normalizar la anexión a Israel de los territorios ocupados y perpetuar su control sobre la tierra y sus habitantes. Además, las políticas impuestas por Israel en el tPo han tratado deliberadamente de desvincular a los palestinos de su tierra y su historia. Mientras que las políticas israelíes sobre el turismo religioso imponen un alto precio a un amplio conjunto de derechos palestinos, como demostrará este informe, el propio Israel se beneficia enormemente de los beneficios económicos, cada vez mayores, derivados de su ocupación de tierras palestinas y de la explotación de sus ricos recursos y patrimonio.

1. Monopolio Sobre Todos los Aspectos del Sector Turístico

El turismo y los principales servicios que lo componen, como el alojamiento y la hostelería, el ocio, el transporte y los servicios de viaje, están dominados por el monopolio de la industria turística israelí. En contradicción con el derecho internacional, Israel extiende su soberanía sobre Cisjordania¹ y obstaculiza intencionadamente el desarrollo de la industria turística palestina mediante, entre otros aspectos, el control de los permisos, la entrada y la circulación, la imposición de sus propias narrativas y la exclusión de las empresas palestinas de las oportunidades comerciales.

a. Fronteras, Pasos Fronterizos y Visados

Israel ejerce el control sobre todos los pasos fronterizos pertenecientes al Estado de Palestina. Incluso los compromisos más bien cosméticos incluidos en el Acuerdo de Oslo (como la presencia de funcionarios de aduanas palestinos en el puente Karama/Allenby) o la posibilidad de que el gobierno palestino expida permisos de visita, no han sido respetados por Israel.

En cuanto a los aeropuertos, Palestina no tiene actualmente ningún aeropuerto en funcionamiento y los palestinos que deseen viajar a o desde Palestina tienen que hacerlo a través del Aeropuerto Internacional Reina Alia en Jordania, que es un medio de viaje internacional mucho más largo y costoso que el Aeropuerto Internacional Ben Gurion de Israel, por ejemplo. El único aeropuerto que ha sido operado por Palestina es el Aeropuerto Internacional Yasser Arafat de Gaza, que fue construido tras los Acuerdos de Oslo y comenzó a funcionar en el año 1998. Sin embargo, tras el estallido de la segunda intifada, Israel destruyó el aeropuerto tres años después, en 2001, y en la actualidad sigue siendo un montón de escombros. Israel tiene previsto convertir el aeropuerto de Jerusalén (Qalandia) -del que se apoderó tras la guerra de 1967 y que se anexionó varios años después- en un

¹ See Jean S. Pictet, Commentary: The Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in the Times of War 275 (1958).

nuevo gran asentamiento ilegal². El puerto marítimo de Gaza no es accesible ni funcional, debido al bloqueo ilegal³ de la Franja por parte de Israel desde 2007.

En consecuencia, con el control total de Israel sobre los pasos fronterizos palestinos, además de su control sobre el registro de la población palestina, se hace necesario obtener un permiso israelí antes de acceder a Palestina⁴. Este sistema de dominio absoluto se aplica tanto a los propios ciudadanos palestinos que salen o regresan a Palestina, como a los extranjeros que desean visitarla.



El sistema de permisos interfiere y restringe las tareas cotidianas de los civiles palestinos, como su libertad de movimiento, de viaje y posibilidades de trabajar, controlando de forma efectiva todos los aspectos de sus vidas, lo que se extiende, en consecuencia, también a otros ámbitos. Así, el sistema de permisos israelí va más allá del control de la vida de los palestinos, ya que gestiona y restringe la entrada y salida de turistas y peregrinos del territorio palestino. En esta industria, Israel tiene el monopolio de los visados, los permisos de los guías turísticos y las licencias de las agencias de viajes.

En cuanto a los visados, los turistas también están sometidos a políticas arbitrarias en las que Israel ejerce una soberanía efectiva al controlar todas las entradas de inmigración/turismo en el tPo. Si se sospecha que un peregrino denuncia a Israel en las redes sociales o a través de declaraciones públicas, o que expresa su apoyo a los derechos de los palestinos, Israel se acoge al derecho de denegar la entrada a ese peregrino o visitante mediante una política formalizada por el Ministerio de Asuntos Estratégicos israelí, dirigido actualmente por el embajador de Israel

2 Al Monitor Palestinians to lose only airport in Jerusalem to Israeli settlements - Al-Monitor: the Pulse of the Middle East (al-monitor.com). Last accessed on March 13, 2021.

3 "How can Israel's blockade of Gaza be legal? - UN independent experts on the 'Palmer Report'", 13 September 2011

4 While Gaza could be an exception, it remains under complete Israeli siege of its land, sea and airspace. Even if access was granted into Gaza from Egypt, it would still be required to receive an Israeli permit in order to cross into the West Bank, including East Jerusalem.

en Estados Unidos, Gilad Erdan ⁵, que ha sido criticado por muchos grupos de derechos humanos, incluidas las denuncias de grupos afiliados a la Iglesia, como el Consejo Mundial de Iglesias ⁶.

En consonancia con su política de restricción de acceso a Palestina, Israel niega habitualmente el ingreso a los turistas de origen árabe o palestino, aunque dispongan de pasaportes occidentales. El Departamento de Estado de EE.UU. señala en sus consejos de viaje: “todas las personas que pretenden entrar o salir de Israel, Cisjordania o Gaza están sujetas a controles de inmigración y seguridad, que pueden incluir interrogatorios prolongados y registros físicos, y se les puede negar la entrada o la salida... muchos ciudadanos estadounidenses de origen árabe o musulmán (incluidos los palestinos-estadounidenses) han experimentado dificultades significativas y un trato desigual y ocasionalmente hostil en las fronteras y puestos de control de Israel” ⁷.

b. Operadores Turísticos y Guías Turísticos

Un elemento crucial para garantizar el dominio de Israel sobre el turismo en Palestina es la vigilancia de la narrativa que se presenta a través de los guías turísticos, ejercido por medio de los controles de acceso y licencia. No hay acceso a Israel para los guías turísticos palestinos, excepto un número selecto de personas que fueron aprobadas en el momento de la firma de los Protocolos de París (aproximadamente 40), y se conceden licencias limitadas a los palestinos de la Jerusalén Oriental ocupada.

Antes de que un guía turístico reciba una licencia para trabajar, tanto en Israel como en Palestina, debe pasar por un proceso diseñado para dominar la historia y los relatos oficiales de Israel, matriculándose en una escuela de turismo. El plan de estudios se centra en la narración de la conexión entre el Israel moderno y el Israel bíblico, haciendo creer que a lo largo de la historia judía ha habido presencia ininterrumpida en Palestina, y contigüidad genealógica; todo ello mientras se socavan las narrativas y las reivindicaciones de otras poblaciones indígenas, como los cristianos y los musulmanes palestinos. A lo largo de los cursos y la formación de los futuros guías turísticos, se recuerda a los estudiantes que son los futuros embajadores de Israel y que deben tratar la información que reciben con cuidado⁸. Tras la finalización de la fase académica, el Ministerio de Turismo israelí examina a los candidatos que deben superar ciertas pruebas antes de que se les expida la licencia de guía turístico. Al igual que el plan de estudios de sus escuelas, el examen se centra en narrativas israelíes sesgadas y distorsionadas.

Los guías turísticos que se desvían de la narrativa oficial israelí, no sólo corren el riesgo de perder sus licencias, sino que también ponen en peligro a las agencias de viajes que los emplean, que se arriesgan a perder su permiso para operar dentro de Israel y Palestina. En el caso de los guías turísticos palestinos con licencia de

5 Haaretz (25 July 2017) “These four things will get you barred from entering Israel under its new BDS travel ban” - Israel News - Haaretz.com. Last accessed on March 13, 2021.

6 The Economist (12 March 2017) The other travel ban - The World Council of Churches clashes with Israel over a ban on boycotters | Erasmus | The Economist. Last accessed on March 13, 2021.

7 US State Department Israel, the West Bank, and Gaza International Travel Information (state.gov). Last accessed on March 14, 2021.

8 Several Interviews with Palestinian tour guides from occupied East Jerusalem.

Israel, es especialmente peculiar, ya que deben evitar hacer comentarios políticos sobre la situación de sus comunidades, e incluso evadir responder cuando se les pregunta sobre los palestinos. En su lugar, se ciñen al discurso dictado por Israel con la esperanza de mantener sus puestos de trabajo. En algunos casos, los guías turísticos palestinos con licencia de guía expedida por la Autoridad Palestina son contratados por empresas israelíes para llevar a los visitantes a la zona A, por ejemplo, cuando visitan Belén; sin embargo, debido a la precariedad de este trabajo, los guías turísticos palestinos evitan hablar de temas de carácter político, por temor a que no se les vuelva a contratar en el futuro.

Aunque las estipulaciones del Protocolo de París⁹ exigen la igualdad de trato entre los guías turísticos palestinos e israelíes, incluido el acceso a ambos territorios, Israel ha ignorado unilateralmente y de forma selectiva el acuerdo y limita que los guías turísticos palestinos puedan operar con plena capacidad. Por ejemplo, algunos guías turísticos palestinos ni siquiera pueden acceder a la Jerusalén Oriental ocupada y realizar visitas. Por el contrario, los guías turísticos israelíes trabajan en Palestina sin ninguna restricción. Además, la industria turística israelí con frecuencia anuncia, de forma engañosa, ciudades palestinas como ciudades israelíes y ofrece tours en esas mismas localidades sin ninguna referencia a Palestina.

Las restricciones a la circulación y a la concesión de licencias, los requisitos de autocensura y las dificultades para competir con las empresas turísticas israelíes más establecidas, entre otras razones, han dado lugar a una disminución del número de guías turísticos palestinos que recibieron una licencia de guía turístico de la Autoridad Palestina desde el año 2000, a pesar del creciente número de turistas y peregrinos. Los guías turísticos palestinos que aún operan están limitados en varios aspectos, siendo las medidas más restrictivas las que afectan a la libertad de movimiento entre ambos lados de la Línea Verde, al desarrollo de los lugares y la construcción y renovación de hoteles, así como al desarrollo de otras infraestructuras relacionadas con el turismo.

c. Alojamiento y Hostelería

Los servicios de alojamiento y hostelería palestinos, junto con los servicios de restauración, experimentan considerables desventajas en comparación con los prestados por proveedores israelíes. A pesar de que estos servicios son relativamente baratos si se comparan con los precios de Israel, este país mantiene una ventaja competitiva sobre los proveedores palestinos, ya que las agencias de turismo controladas por Israel alejan a los clientes potenciales de la oferta palestina y los dirigen a las empresas israelíes¹⁰.

La mayoría de los visitantes de carácter religioso realizan excursiones de un día al territorio palestino. Esto significa que los hoteles palestinos se ven seriamente perjudicados, ya que estos visitantes prefieren, o se les aconseja, pernoctar en Israel. Por ejemplo, en el caso de Belén, que suele situarse en uno de los últimos días de los itinerarios turísticos diseñados por los israelíes, algunos grupos religiosos

⁹ Also known as the Protocols for Economic Relations, signed between the PLO and Israel in 1994.

¹⁰ Interviews with Palestinian businesspeople.

visitan la Iglesia de la Natividad y luego se apresuran a salir de la plaza del pesebre sin mantener interacción con los palestinos. Estos grupos que realizan visitas de un día, pueden llegar a incluir tres lugares durante su visita a Belén: la Iglesia de la Natividad, el Campo de los Pastores (Shepherds Field) y una tienda de recuerdos que acabará pagando una elevada comisión al operador turístico israelí ¹¹.

Esta práctica ha provocado el cierre de muchos hoteles y restaurantes, como es evidente en Jerusalén Este, donde el número de hoteles ha disminuido desde 1967, y volvió a caer bruscamente después de 2005. Además, debido al control exclusivo de Israel sobre la zona C ¹², los palestinos tienen, en la práctica, prohibido construir



libremente cualquier hotel o atracción turística en más del sesenta por ciento de sus tierras, debido a que es obligatorio solicitar y obtener la aprobación de las autoridades israelíes para ello; algo casi imposible de conseguir, ya que dichas solicitudes son habitualmente rechazadas. Por ejemplo, en 2014, solo se aprobó una solicitud palestina de permiso de planificación en la zona C ¹³. Tal y como afirma la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, “el restrictivo régimen de planificación aplicado por las autoridades israelíes en la zona C... hace prácticamente imposible que los palestinos obtengan permiso para construir” ¹⁴. Esto afecta gravemente a su capacidad para comerciar y atraer a los turistas a los lugares de importancia religiosa e histórica que contienen estas vastas extensiones de tierra. Por ello, los hoteles palestinos se limitan normalmente a la zona A, fuertemente urbanizada, que en teoría está bajo jurisdicción palestina, a pesar de las frecuentes incursiones de las fuerzas israelíes.

Con el actual monopolio israelí, son escasos los incentivos para que los palestinos desarrollen nuevas infraestructuras turísticas en el tPo, dado que esas inversiones de alto coste serán inevitablemente arriesgadas y dependerán de los caprichos de las autoridades israelíes. Esto se ve agravado por la tendencia de las agencias turísticas israelíes a excluir al comercio palestino y favorecer a las empresas que simpatizan o cooperan con la ocupación, o las que simplemente hacen lo que deben para sobrevivir. Estos factores debilitan la capacidad de los proveedores de

11 Id.

12 Areas C: As a result of the Oslo Accords signed between the PLO and Israel in 1993, the oPt was divided in 3 main Areas (A, B and C). Israel retains exclusive control over Area C, which constitutes over 60% of the West Bank.

13 Figures as reported by Ma'an available at <https://www.maannews.com/Content.aspx?id=765222>.

14 “Displacement and insecurity in Area C of the West Bank”, OCHA, August 2011.

servicios palestinos a la hora de competir en la oferta de servicios asequibles a los peregrinos y visitantes de carácter religioso.

Además, el monopolio de Israel sobre el turismo es un factor importante que impide las visitas a diversos santuarios y comunidades cristianas en el tPo, lo que afecta gravemente a los lazos históricos y la conexión entre esos lugares y sus fieles con la iglesia mundial, debido a la planificación selectiva de las rutas. Por ejemplo, comunidades históricas como Burqin (donde tuvo lugar el milagro de los diez leprosos), Aboud (Santa Bárbara), e incluso grandes ciudades como Nablus (Pozo de Jacob) quedan fuera de las rutas regulares de peregrinación. Como consecuencia, estos enclaves no tienen incentivos para desarrollar ninguna instalación turística, lo que crea un ciclo de marginación que se autopropaga. Un cambio en este patrón representaría un tremendo impulso en la vida de esas comunidades, tanto económica como espiritualmente ¹⁵.

d. Transporte

Los palestinos que trabajan en los servicios de transporte y viajes se encuentran en verdadera desventaja, tanto política como económica. Para empezar, los palestinos no tienen un aeropuerto operativo. Como se ha explicado anteriormente, el Aeropuerto Internacional Yasser Arafat de Gaza fue destruido por Israel durante la segunda Intifada, y el aeropuerto de Qalandia fue tomado después de la guerra de 1967. El único aeropuerto de entrada a Palestina es el Aeropuerto Internacional Ben Gurion de Tel Aviv o el puente Rey Hussein, ambos controlados por Israel.

Una de las principales desventajas impuestas por Israel a los proveedores de servicios de transporte y viajes palestinos es la limitación o restricción del acceso de los conductores palestinos. Antes de la segunda Intifada, según los términos del Protocolo de París, las agencias de viajes palestinas tenían libertad para acceder a zonas fuera del territorio palestino. Esto permitía a los proveedores de servicios de transporte palestinos la posibilidad de recoger a los peregrinos en el aeropuerto, trasladarlos a hoteles palestinos e incluso realizar excursiones por la Palestina histórica. En la actualidad, con las restricciones israelíes a la circulación y su sistema de puestos de control que se extiende por todo el tPo, las agencias turísticas palestinas que deseen recoger a peregrinos en el aeropuerto tienen que coordinarse con una empresa israelí, lo que reduce considerablemente sus beneficios.

Además, los autobuses con matrícula palestina tienen prohibido viajar fuera de las zonas bajo control palestino, incluido el Jerusalén Este ocupado. Esto no sólo complica el proceso de coordinación, sino que añade costes innecesarios y onerosos a las agencias palestinas. De hecho, muchas agencias turísticas y operadores de autobuses palestinos han quebrado desde la segunda Intifada debido a estos obstáculos a la circulación.

Las agencias turísticas y los operadores de autobuses no son los únicos proveedores afectados negativamente por esta política. Las empresas palestinas de alquiler de coches también tienen que lidiar con el problema del control arbitrario de las

15 Interviews with Parish priests of Aboud, Zababdeh and Bir Zeit, January – March 2021.

“fronteras” por parte de Israel. Los peregrinos individuales que desean alquilar un coche en Israel son multados con una suma sustancial si cruzan al territorio palestino. Si alquilan un coche a empresas palestinas en la Cisjordania ocupada, se les prohíbe viajar a Jerusalén ocupada o a Israel. Esto hace que los viajes entre Israel y Palestina sean extremadamente complicados y requieran mucho tiempo. En consecuencia, muchos peregrinos y visitantes individuales eligen una agencia israelí para tener una experiencia más “agradable”, sin la molestia de tener que pasar por los puestos de control de Israel.

e. Entretenimiento

Los lugares históricos y agrícolas, así como los centros comerciales, entran en la categoría de servicios de entretenimiento. También aquí los palestinos se encuentran en gran desventaja. Aunque la mayoría de los lugares más importantes para los peregrinos cristianos están situados en el territorio palestino, los palestinos obtienen pocos ingresos por medio de éstos. Israel fija los precios de entrada y cobra las tasas de estos lugares ubicados en el territorio palestino para su beneficio exclusivo. Dos ejemplos destacados controlados por Israel son Herodión y el sitio del Bautismo (Al Maghtas), ambos situados en el tPo.

Además, se han documentado casos en los que los guías turísticos israelíes han disuadido a los peregrinos para no comprar en las tiendas de souvenirs palestinas, al haberles inculcado el temor xenófobo y racista de que los palestinos son peligrosos y poco fiables. En su lugar, se les dice a los turistas que compren en sus hoteles o en tiendas de recuerdos elegidas por el guía turístico. Evitar por completo a los palestinos va de la mano del objetivo más significativo de la narrativa israelí: describir a los palestinos como inexistentes. Los más afectados por esta política son los pequeños comerciantes, algunos de ellos transmisores de una tradición familiar como los artesanos de la madera de olivo y el nácar.



2. “Turismo de Asentamientos”

A pesar de que los asentamientos israelíes dentro del tPo constituyen graves violaciones del derecho internacional que equivalen a crímenes de guerra¹⁶, y de que violan sistemáticamente un amplio conjunto de derechos humanos de los palestinos, tal y como estipula el derecho internacional¹⁷, siguen creciendo sin cesar, con el apoyo y patrocinio oficial directo de Israel.

Debido a objetivos económicos, políticos e ideológicos, Israel mantiene una política de desarrollo del turismo en los asentamientos construidos ilegalmente dentro del tPo, incluido el interior de Jerusalén Oriental ocupada y la zona C de Cisjordania.

Desde el punto de vista económico, el apoyo del gobierno israelí a los asentamientos va más allá de las subvenciones y los paquetes de incentivos proporcionados a la población de colonos para fomentar el crecimiento artificial de la demografía judía israelí en el tPo y el control de las tierras palestinas ocupadas, para destinar considerables recursos financieros al desarrollo del sector del “turismo de asentamientos”, habiendo aumentado en los últimos años. Por ejemplo, en 2010 Israel asignó 10 millones de dólares estadounidenses al desarrollo de infraestructuras turísticas dentro del tPo (13 en el Jerusalén Oriental ocupado y 30 en Cisjordania) que “reflejan el patrimonio nacional del pueblo judío”¹⁸. Inevitablemente, a pesar de esta importante inversión en sitios turísticos en el tPo, el pueblo palestino no ha obtenido ningún beneficio material. De hecho, esta inversión ha tenido el efecto de acrecentar la desposesión y desconexión de su propio patrimonio cultural y religioso. Además, los cristianos palestinos se encuentran entre los más afectados por esta situación, ya que sus lugares religiosos e históricos se hallan entre los más explotados por los operadores turísticos israelíes.

Otro ejemplo de ello es el plan de Israel destinado a desarrollar infraestructuras turísticas en Jerusalén Oriental ocupada, como el anuncio en mayo de 2018 de la asignación de 13 millones de dólares estadounidenses para realizar las excavaciones en la Ciudad de David. Se trata de un sitio arqueológico gestionado por colonos en el barrio palestino de Silwan, en Jerusalén Oriental, cuya explotación se ha producido a expensas de las familias palestinas que corren el riesgo de ser desalojadas por la fuerza y, así, facilitar la excavación y el turismo¹⁹. De hecho, un portavoz de la Fundación Elad, la organización que supervisa la excavación, declaró que su objetivo era “judaizar” Jerusalén²⁰. En el mismo mes, se destinaron 54 millones de dólares adicionales para un proyecto que conectará mediante un teleférico el centro de visitantes de la Ciudad de David con Jerusalén Occidental²¹. En 2016, la Oficina del Primer Ministro también anunció subvenciones para el “establecimiento, conversión y expansión” de hoteles, B&Bs y habitaciones de huéspedes en los asentamientos de Cisjordania”²².

16 Article 8(b)(viii) Rome Statute of the International Criminal Court.

17 See Section V below.

18 Amnesty International: “Destination Occupation: The Tourism Industry of Settlements”. Last accessed: March 14, 2021.

19 Id.

20 Id.

21 Id.

22 Id.



Esta inversión y patrocinio oficial israelí en actividades e infraestructuras turísticas en los asentamientos y sus alrededores viene acompañada de un creciente número de visitantes, y las guías israelíes enumeran cientos de lugares y servicios turísticos en estas zonas. Dos de los lugares más frecuentados por los visitantes que llegan a Israel son la Ciudad Vieja de Jerusalén y el Mar Muerto, ambos etiquetados a menudo de forma engañosa como parte de Israel.

En cuanto al turismo en los asentamientos de la zona C, a pesar de la falta de datos oficiales del gobierno, se estima que cientos de miles de turistas visitan los asentamientos israelíes de la zona C del tPo, consumiendo servicios turísticos en los mismos. Por ejemplo, el Consejo de Yesha, un organismo que agrupa a los consejos municipales de los asentamientos israelíes, declaró que, durante las vacaciones de Pascua de 2018, unas 300.000 personas visitaron diversos “sitios turísticos, rutas, museos, festivales, bodegas y lugares arqueológicos”²³.

El “turismo de asentamientos” responde a objetivos ideológicos de Israel. Dichas zonas se utilizan para la propagación de una versión exclusiva de la historia judía bíblica y la “pertenencia eterna” a la Palestina ocupada. El “turismo de asentamientos” sirve para subrayar el vínculo entre los asentamientos dentro del tPo y la historia judía de la tierra de “Judea y Samaria”, el nombre que Israel da a la Cisjordania ocupada, donde Israel comercializa engañosamente los asentamientos como parte del propio Israel. Además del hecho de que la propagación del “turismo de asentamientos” es en sí misma una violación legal debido al efecto que tiene en la perpetuación de la ocupación y la violación del derecho de los palestinos a la autodeterminación, también es un engaño ético a los visitantes extranjeros que normalmente no son conscientes de que, en realidad, están visitando lugares en territorio ocupado y contribuyendo al beneficio de la ocupación.

²³ Id.

3. La Arqueología Bíblica Como Herramienta de Despojo y Anexión

Desde el comienzo de la ocupación israelí, la arqueología se ha utilizado como herramienta para establecer las reivindicaciones territoriales coloniales de las tierras palestinas ocupadas, tratando de asegurar una versión histórica tergiversada de la presencia judía continua e ininterrumpida en la tierra de Palestina. De hecho, la política arqueológica israelí está profundamente integrada en su proyecto nacionalista. La arqueología israelí se ocupa principalmente de la historia bíblica antigua, mientras que a otros enclaves históricos se les suele dar poca relevancia. La arqueología bíblica es fundamental en la política turística de Israel porque contribuye de forma decisiva a la continuidad de la identidad nacional judía israelí y proporciona a su sociedad mitos históricos con los que identificar el pasado. Además, refuerza las reivindicaciones históricas de Israel sobre el país y promueve su carácter judío único, al tiempo que aprovecha sus beneficios para la industria turística israelí.

Las políticas arqueológicas de Israel en el tPo se enmarcan en un contexto específico. Como resultado del objetivo de Israel de garantizar el control permanente del tPo mediante lo que constituye una anexión de facto, la zona C nunca se entregó al control palestino total, como se establece en los Acuerdos Provisionales ²⁴. Así pues, la zona C sigue estando firmemente bajo el control de Israel, y la supervisión de los yacimientos arqueológicos e históricos es competencia del Departamento de Arqueología de la Administración Civil de Israel ("ADCA").

La protección de los yacimientos amenazados por la destrucción, el saqueo y el deterioro también corresponde a la ADCA. Desde 1967, la ADCA ha tenido vía libre para excavar en zonas del territorio palestino sin supervisión de ningún consejo asesor, ni cooperación con las autoridades palestinas. De hecho, la ADCA ha trasladado muchos artefactos y objetos encontrados durante las excavaciones realizadas dentro del tPo a zonas situadas fuera del mismo.

En lugar de proteger los yacimientos dentro del territorio ocupado, como se le exige a Israel como Potencia Ocupante según el derecho internacional, Israel los ha saqueado, dañado y destruido, y muchos de los yacimientos que se han mantenido han sido explotados con fines turísticos en beneficio exclusivo de Israel. La situación de Palestina respecto a la supervisión arqueológica es el resultado directo de una larga historia de negligencia a manos de su Potencia Ocupante. La división de Palestina en las zonas A, B y C permitió a Israel realizar excavaciones arqueológicas de forma unilateral, arbitraria, ilegal e irresponsable.

Las excavaciones arqueológicas con efectos perjudiciales para la preservación y celebración de la historia y la cultura palestina siguen teniendo lugar con impunidad y en nombre de una política negociada a través de los Acuerdos de Oslo. Además, en el pasado Israel ha utilizado con frecuencia la declaración de parques nacionales y zonas arqueológicas en el Área C para interceptar estas áreas a los

²⁴ Area C was a temporary arrangement in the context of an interim agreement that included progressive transfer of land to Palestinian administration. More information available in Acting the Landlord: Israel's Policy in Area C, the West Bank | [site.name (btselem.org) last accessed on March 17, 2021.

palestinos y prohibir la construcción y el desarrollo ²⁵. A menudo, estas zonas se convierten más tarde en los emplazamientos de nuevos asentamientos ilegales. Tomando de nuevo el ejemplo de Silwan, el área circunscrita a la excavación arqueológica incluirá una zona específica donde tendrá lugar la construcción de un nuevo asentamiento ²⁶.

Sin embargo, estas políticas arqueológicas son controvertidas, no sólo porque diezman la historia y el patrimonio cultural palestino y seccionan grandes extensiones de tierra palestina de la construcción y el desarrollo, sino también porque la arqueología dirigida por Israel no excava con afanes arqueológicos e históricos, sino para reafirmar su derecho exclusivo sobre la tierra, asegurar sus raíces nacionales y para “demostrar una teoría”.

Las antigüedades encontradas y la arquitectura judía se convierten en aspectos destacados de los logros judíos y, por tanto, en un vínculo con el pasado, forzando un argumento histórico. En esencia, la arqueología bíblica sienta las bases para crear una narrativa israelí exclusiva que sitúa la historia judía por encima de todo, mientras que, simultáneamente, separa a los palestinos de su patrimonio y borra su narrativa.

Así, la arqueología bíblica desempeña un papel importante a la hora de establecer un vínculo entre el Estado moderno de Israel y el período israelita en tiempos bíblicos. En consecuencia, la naturaleza pluralista y la historia de los palestinos prácticamente han desaparecido. Varias áreas agrícolas judías destacan excluyendo a otros sitios arqueológicos que no están asociados a la historia judía.



25 “A Locked Garden - Declaration of Closed Areas in the West Bank” Kerem Navot, March 2015.

26 Amnesty International: “Destination Occupation: The Tourism Industry of Settlements”. Last accessed: March 14, 2021.

III – Partes Interesadas Nacionales e Internacionales del Sector Turístico

A pesar de que Israel lleva la delantera en cuanto a dictar las políticas relativas al turismo dentro del territorio palestino, existen otras partes interesadas importantes que influyen en el sector del turismo religioso. Entre las más importantes se encuentran las iglesias y sus instituciones afiliadas, los peregrinos y la Autoridad Palestina a través de su Ministerio de Turismo y Antigüedades.

1. Iglesias Nacionales e Internacionales

a. Peregrinos Cristianos

Los peregrinos cristianos constituyen un porcentaje importante de los visitantes que llegan al territorio palestino. Aunque un viaje de peregrinación “debería ser un viaje de fe y la búsqueda en la oración de la justicia y la paz en la tierra que es sagrada para nosotros” y “muchos peregrinos se sienten movidos a trabajar por la justicia y la paz a su regreso”²⁷, las prácticas actuales de los peregrinos cristianos en los tPo pueden considerarse a menudo como insatisfactorias, o a veces tóxicas para los palestinos, incluidos los cristianos palestinos que comparten su fe.

Para los palestinos en general, y para los cristianos en particular, la peregrinación representa una oportunidad única para compartir sus tradiciones culturales y religiosas con personas que no tienen la posibilidad de visitar a diario los santuarios religiosos más importantes según su fe. También supone una actividad económica única que presenta al mundo algunos de los mejores productos de Palestina; desde madera de olivo y tallas de nácar, hasta bordados y aceite de oliva, entre otros. Sin embargo, las políticas israelíes constituyen una barrera que impide efectivamente este intercambio y enriquecimiento cultural y económico.

En los últimos años, Israel ha creado obstáculos para el peregrinaje de individuos o grupos que han adoptado posturas públicas pidiendo el cumplimiento de los derechos de los palestinos. Esto incluye la incitación y la inclusión en una lista negra de funcionarios del Consejo Mundial de Iglesias, así como de varios grupos cristianos de todo el mundo, como la Iglesia de Escocia y los cuáqueros. Estas medidas están en plena consonancia con los intentos israelíes de controlar la narrativa e impedir que los cristianos palestinos se vinculen con grupos de solidaridad que se quedan en Palestina y no en Israel. Otras restricciones, incluyendo que los visitantes firmen compromisos de no visitar Cisjordania ocupada, han sido exigidas en los últimos años.

Hay que destacar que la peregrinación Cristiana no es uniforme. Cuando se habla de peregrinación cristiana es importante diferenciar entre diversos grupos. Hay diferentes orígenes y denominaciones, desde armenios y ortodoxos hasta evangélicos, y todos ellos pueden mostrar sus propias inclinaciones hacia determinados lugares y recorridos. En general, los peregrinos pueden dividirse en tres grupos principales: los sionistas cristianos, los peregrinos éticos y los peregrinos tradicionales.

²⁷ Holy Land Pilgrimage Guidelines | USCCB. Last accessed on February 20, 2021.



Los peregrinos sionistas cristianos están vinculados a una ideología teológica que toma prestados algunos elementos de la Biblia para justificar el respaldo y apoyo al Estado de Israel; concretamente para acelerar la segunda llegada de Jesús y provocar el “fin de los tiempos”. La existencia de Israel es sólo una parte de la profecía, y otros aspectos de la misma incluyen el regreso de todos los judíos a Israel. Normalmente, las peregrinaciones a Tierra Santa buscan seguir los pasos de Jesús, sin embargo, en el caso de los peregrinos sionistas cristianos, el objetivo no es el turismo religioso, sino el sionismo cristiano. Vienen a ver por dónde caminará Jesús en el “Fin de los Tiempos”, en lugar de por dónde caminó.

Observando de cerca el itinerario de un grupo sionista cristiano, el itinerario de peregrinación de Cristianos Unidos por Israel (CUFI), es evidente que el propósito del viaje no es una peregrinación a Tierra Santa, sino un viaje para justificar la ocupación y las acciones de Israel en la región. Por ejemplo, en la peregrinación de las “Hijas para Sión”, hay más sitios sionistas y judíos que lugares bíblicos cristianos. De hecho, dos tercios de los enclaves son sionistas o judíos. Entre ellos se incluyen una parada en un kibbutz situado en la frontera con el Líbano y visitas a bases de la IOF. Según el itinerario, el objetivo de visitar lugares como el kibbutz Misgav Am es conocer “el papel clave que desempeña la zona para la seguridad de Israel”²⁸. La CUFI ofrece varios viajes a la región centrados en el sionismo. En algunos, como los “Pastor Leadership Tours”, los itinerarios incluyen viajes a Sderot, la supervisión de la Franja de Gaza y conversaciones con controvertidas figuras religiosas sionistas. Como es lógico, no hay menciones a los palestinos o a Palestina en su itinerario. En la peregrinación “Hijas para Sión”, se excluye por completo a Nazaret e incluso a Belén. En su lugar, Belén sólo es observada desde un punto lejano. Evitar el contacto con los palestinos, presentar a la población palestina como insegura y destacar la “vulnerabilidad” israelí, es lo más importante en la agenda de la peregrinación de la CUFI.

²⁸ <https://cufi.org/wp-content/uploads/2020/03/CUFI-DFZ-Trip-Itinerary.pdf>, last accessed 19/12/2021.

En el otro lado del espectro están los peregrinos éticos, como las Piedras Vivas, que vienen a corregir los errores de los peregrinos sionistas cristianos más extremos. En lugar de evitar a los palestinos como los sionistas cristianos, estos peregrinos buscan activamente conocerlos y escuchar su perspectiva. A diferencia de los peregrinos tradicionales y de los sionistas cristianos, los peregrinos éticos se alojan en hoteles palestinos, compran en tiendas de souvenirs palestinas y visitan lugares de peregrinación en lo más profundo del territorio palestino, como el Pozo de Jacob en Nablus, Sabastya y Aboud. Además, no sólo se esfuerzan por comprar en tiendas de recuerdos palestinas, sino que, lo que es más importante, gastan su dinero en apoyar a la sociedad civil palestina (cooperativas) y a las comunidades necesitadas. Las Piedras Vivas hacen un esfuerzo consciente por orar con la población local. Los peregrinos éticos tienden a ser los más informados de los tres grupos con respecto a las realidades de la situación política actual en Palestina.

Los peregrinos más tradicionales son menos propensos a buscar la comprensión de la situación sobre el terreno. Su principal deseo es visitar las diferentes iglesias del país y viajar al mayor número posible de lugares mencionados en la Biblia. Sus itinerarios son indiferentes acerca de la ocupación israelí y, en su lugar, centran sus principales puntos de interés en los lugares religiosos. Para muchos peregrinos tradicionales, el conocimiento de la geografía de la región proviene de la Biblia. Cualquier conocimiento actual de la zona proviene generalmente de los medios de comunicación y de los anuncios de televisión. La mayoría de los peregrinos tradicionales que visitan Palestina suelen estar desinformados respecto a la política cotidiana de la región y tienen muy pocas nociones acerca de la ocupación. Estos peregrinos son especialmente vulnerables a la aceptación de la visión de la situación y el control narrativo de Israel, excluyendo las realidades palestinas.



b. Iglesias Nacionales

A excepción de las visitas individuales de los miembros de algunas parroquias de Palestina, no existe ningún programa global organizado por ninguna de las iglesias presentes en Israel o Palestina para que sus miembros conozcan los lugares sagrados de su país. Los beneficios de contar con tales programas van más allá del aspecto espiritual e incluyen un importante impulso a la presencia de pequeñas comunidades cristianas, así como a la economía general de la región. Además, estas visitas reforzarían la identidad nacional palestina de estas zonas.

De hecho, hay varios lugares importantes en el norte de Cisjordania que podrían potenciarse fácilmente con visitas de ciudadanos palestinos de Israel, como Burqin, Zababdeh, la capilla de Kuft Kud e incluso Sabastiya. Esto podría conducir al desarrollo de infraestructuras adicionales en beneficio del turismo, como casas de huéspedes, hoteles y restaurantes.

El turismo interno es ciertamente una actividad que podría ser promovida por las iglesias, y su importancia ha sido probada, particularmente durante la pandemia del COVID-19, en el contexto de restricciones globales de viaje.

2. Autoridad Palestina

Sin el control de sus fronteras, puntos de entrada o la zona C, la Autoridad Palestina está muy limitada en cuanto a su capacidad para promover e incrementar el turismo. Su posibilidad para promocionar eficazmente el turismo en el extranjero se ve aún más limitada por el hecho de que éste debe pasar primero por Israel, lo que da a las empresas israelíes la oportunidad de captar turistas para viajes, y a Israel la ocasión de vender su propia narrativa. A esto se añade que la Autoridad Palestina no puede, ni siquiera, garantizar la entrada en su territorio.

Dicho esto, todavía hay dificultades en la forma en que la Autoridad Palestina aborda el turismo, habiendo muchas áreas de mejora y beneficio. La legislación palestina en materia de turismo se encuentra muy anticuada ya que se remonta, en su mayor parte, a la ley jordana ²⁹, y a pesar de la falta de aplicación de los Protocolos de París por parte de Israel, la Autoridad Palestina carece de capacidad de incidencia en este tema.

Hace unos años, el Estado de Palestina elaboró la Estrategia Nacional de Exportación del Estado de Palestina - Estrategia de Exportación del Sector Turístico 2014-2018. Fue una medida excelente para identificar las lagunas actuales en el sector turístico de Palestina y examinar los métodos con los que se podría mejorar. Sin embargo, la presentación de informes sobre la aplicación de este plan ha sido en gran medida desatendido y, al expirar la estrategia en 2018, no se produjo ningún documento de seguimiento que permitiese continuar con los aspectos iniciados. Estrategias como esta son de suma importancia, ya que proporcionan una visión holística de futuro y los pasos a seguir para lograrlo. El Ministerio de Turismo y Antigüedades palestino también debe hacer más en cuanto a la provisión de

29 "The status of tourism legislation in Palestine", Alternative Journalism Journal, May 2017, last accessed 02/12/2021.



estadísticas turísticas actualizadas y precisas, pues es imposible determinar metas y medios para alcanzarlas, desconociendo el punto de partida.

A pesar de la incapacidad de la Autoridad Palestina para ejercer el control en la zona C, donde se encuentran aproximadamente la mitad de los 7.000 lugares históricos, culturales y religiosos de Palestina, se debería invertir más en estos mismos lugares situados en las zonas A y B, como, por ejemplo, la Iglesia de la Natividad. Es esencial que la información pública que retrata adecuadamente la narrativa palestina esté disponible y sea claramente visible para los turistas cuando lleguen a los sitios relevantes, dado que la mayoría de los visitantes realizan excursiones de un día con guías turísticos a los que se les prohíbe conversar sobre temas políticamente sensibles para Israel. Es necesario dedicar esfuerzos y recursos a la difusión efectiva de la visión palestina para contrarrestar la propaganda israelí, así como hacerlo de un modo accesible y atractivo. Además, es preciso asignar presupuesto suficiente para este tipo de inversiones y para las empresas palestinas del sector turístico, de modo que alcancen estándares elevados que fomenten el turismo. Desgraciadamente, el Ministerio de Turismo y Antigüedades palestino sufre escasez presupuestaria y gran parte de sus recursos se destinan, simplemente, a gastos de funcionamiento como personal y otras expensas generales, por lo que le resulta complicado alcanzar el potencial que podría tener.

3. Empresas

En un informe de 2016, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) afirmó que “los negocios desempeñan un papel clave en la facilitación de la empresa de asentamientos en general, contribuyendo a la confiscación de tierras por parte de Israel y al traslado de su población mediante el desarrollo comercial”, y que algunas compañías “prestan servicios que garantizan la sostenibilidad de las comunidades de asentamientos residenciales, como [...] las actividades turísticas que contribuyen a la rentabilidad de los asentamientos”³⁰. El informe también hace referencia específica a las empresas turísticas, los alojamientos online y los sitios de reserva de viajes que contribuyen a la rentabilidad y sostenibilidad de los asentamientos³¹.

Si bien las empresas turísticas ya se han analizado en profundidad, incluyendo su papel en el afianzamiento de la ocupación y en el debilitamiento de la economía turística palestina a través de la promoción de narrativas colonialistas, proporcionando comercio a los asentamientos, y superando a la economía turística autóctona a través de la ventaja competitiva proporcionada por las políticas discriminatorias israelíes, también se debe prestar atención a las plataformas internacionales online de alojamiento, reserva de viajes y turismo, que contribuyen, en cierto modo, a una forma de turismo, incluido el turismo religioso, que alimenta la ocupación y perjudica las narrativas palestinas.

Amnistía Internacional, en su informe de 2019 “Destino Ocupación: La industria turística de los asentamientos”, destaca cuatro de los principales espacios de alojamiento, reserva de viajes y turismo online³² que son responsables de apoyar la ocupación y la anexión ilegal a través de la prestación de servicios de hospedaje en asentamientos ilegales israelíes en Cisjordania. Según el informe, en varios casos, las opciones de alojamiento situadas en asentamientos ilegales no están claramente marcadas como tales y, en otros casos, están de hecho etiquetadas como situadas en el propio Israel. Esto no sólo contribuye a la idea errónea de que las tierras anexionadas sobre las que se construyen los asentamientos son en realidad tierras de Israel, sino que también priva a los turistas de la posibilidad de elegir si desean contribuir a la ocupación alojándose en asentamientos ilegales, o si prefieren hacerlo en ciudades y pueblos palestinos, apoyando la economía local. A menudo, los turistas toman decisiones relacionadas con el alojamiento y el turismo desconociendo que propagan la ocupación por este motivo. En el caso de TripAdvisor, el informe descubrió una serie de enclaves del patrimonio palestino que figuraban como ubicados en Israel y no en los Territorios Palestinos Ocupados. Igualmente se apuntaban actividades turísticas en asentamientos, incluidas excursiones, que figuraban como situadas en Israel. Incluso echando un vistazo superficial, queda claro cómo estas prácticas y la falta de verificación por parte de estos sitios web contribuyen a la anexión ilegal de tierras palestinas y al robo de su patrimonio.

Como señala la OACDH, este tipo de acciones empresariales contribuyen a

³⁰ A/HRC/37/39, para 46.

³¹ Id, para 47.

³² Airbnb, Booking.com, Expedia and TripAdvisor.

que los asentamientos sean rentables y sostenibles, a la vez que aumentan las violaciones de los derechos humanos causadas por los propios asentamientos, como el traslado forzoso, la alteración demográfica, la demolición de viviendas, la destrucción de tierras de cultivo y los ataques a los palestinos, además de poner en peligro el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino. Según los Principios Rectores de la ONU sobre las Empresas y los Derechos Humanos, las empresas tienen la responsabilidad de respetar todas las normas de derechos humanos reconocidas internacionalmente. Igualmente, las normas del derecho humanitario también se aplican a las empresas en situaciones de conflicto armado, incluido la ocupación³³. Asimismo, en estas situaciones, las empresas tienen una “mayor diligencia debida”³⁴.

Para colmo de males, estas compañías son totalmente conscientes del daño que generan las prácticas mencionadas. De hecho, numerosas ONG y la propia Naciones Unidas han llamado la atención específicamente sobre la posibilidad de su complicidad en las violaciones de los derechos humanos, mientras que las cuatro firmas mencionadas anteriormente han sido incluidas en una base de datos de la ONU³⁵, por mandato de una resolución del Consejo de Derechos Humanos³⁶, de empresas implicadas en actividades que suponen violaciones de los derechos humanos. Al mismo tiempo, la OACDH ha afirmado que “teniendo en cuenta el peso del consenso jurídico internacional sobre el carácter ilegal de los asentamientos en sí, y el carácter sistémico y generalizado de las repercusiones negativas sobre los derechos humanos causadas por ellos, es difícil imaginar un escenario en el que una empresa pueda realizar las actividades enumeradas de forma compatible con los Principios Rectores y el derecho internacional”³⁷. Aunque las compañías mencionadas han manifestado su intención de rectificar la situación y reevaluar sus prácticas, hasta ahora se han observado pocos resultados tangibles.

Como se ha visto anteriormente, las empresas, en cuanto partes interesadas, tienen gran capacidad para favorecer la permanencia de la ocupación y el robo de tierras palestinas. Es por ello que se establecen medidas como la denominada por la OACDH de “mayor diligencia debida”, de no seguir contribuyendo a estas violaciones del derecho internacional. Por el contrario, estas compañías deben ejercer su responsabilidad social corporativa en la promoción de los servicios turísticos, negocios, lugares culturales, históricos y religiosos, así como las narrativas locales palestinas.



33 A/HRC/37/39, para 35i.

34 Id, para 39.

35 A/HRC/43/71.

36 A/HRC/RES/31/36.

37 A/HRC/37/39, para 41.

IV – Impactos

Las políticas turísticas monopolistas de Israel, incluido el turismo religioso, imponen un elevado coste a la tierra y al pueblo de Palestina, violando una amplia gama de derechos básicos de los palestinos, como el derecho a la autodeterminación, el acceso a la tierra, el acceso a los recursos naturales, culturales e históricos y el desarrollo económico.

1. Acceso a la Tierra y Movimiento de los Palestinos

En una violación manifiesta del derecho internacional, Israel confisca sistemáticamente las tierras palestinas ocupadas y construye asentamientos israelíes ilegales, trasladando a los colonos israelíes a los tPo³⁸. Las violaciones resultantes de la política de asentamientos van más allá de la confiscación de tierras y socavan todos los aspectos de la vida de los palestinos. Estas violaciones incluyen la demolición de viviendas, el traslado forzoso, la denegación del acceso a la tierra y la libertad de movimiento, entre otras muchas. El acceso de los palestinos a la mayor parte de sus tierras se ve aún más obstaculizado por el control exclusivo de Israel sobre la zona C, que constituye más del 60% del tPo, y por la densidad de la presencia de asentamientos en estas zonas.

Esto se ve agravado por la industria del “turismo de asentamientos”, que no puede aislarse del contexto general de los asentamientos y su objetivo subyacente de control y anexión de las tierras palestinas ocupadas. De hecho, los servicios turísticos en los asentamientos israelíes han contribuido directamente a su expansión. Un informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), publicado en 2018, señaló que las actividades turísticas “garantizan la sostenibilidad de las comunidades de asentamientos residenciales” y “contribuyen a la rentabilidad de los asentamientos”³⁹. El aumento de la rentabilidad significa una mayor capacidad de acaparamiento de tierras ocupadas y una proliferación y expansión de sistemas de múltiples niveles que violan los derechos de los palestinos.

Además, para las áreas de asentamiento, así como para cualquier sitio arqueológico bíblico reclamado en el tPo, se impone una “zona de jurisdicción” en la que está prohibido el acceso de los palestinos, generalmente garantizado con un complejo sistema de seguridad militar: presencia militar, torres de vigilancia, cámaras de seguridad, el muro de anexión y personal de “seguridad” de los asentamientos, aparte de los colonos israelíes. En 2013, un informe del Consejo de Derechos Humanos de la ONU documentó que más del 43% de Cisjordania está bajo la jurisdicción de los consejos de asentamientos israelíes, que controlan el 86% del Valle del Jordán y el Mar Muerto⁴⁰. Con la constante expansión de los asentamientos, las áreas de jurisdicción de los consejos de asentamientos y las zonas de amortiguación han aumentado significativamente desde este informe, lo que significa una mayor confiscación de tierras, explotación y denegación de acceso a la población palestina. Un ejemplo claro es el de la Tumba de Raquel, un

³⁸ See, for example, UN Security Council Resolution 2334 (2016).

³⁹ A/HRC/37/39.

⁴⁰ A/HRC/22/63.

lugar de peregrinación que quedó separado de Belén por el muro de anexión. El barrio que la rodea, Kubbet Rahil, era, antes de su anexión a la gran Jerusalén, un centro económico primordial para Belén, que obtenía considerables ingresos por el turismo del lugar religioso. Desde entonces, Belén se ha visto privada de este beneficio económico.

Estas despiadadas políticas de confiscación y control de la tierra van acompañadas de restricciones a la circulación de los palestinos. La división y segregación de la tierra palestina en las áreas A, B y C, el control de Israel de los puntos de entrada y salida de las ciudades palestinas, el muro de anexión, la política de cierre de Jerusalén y la denegación del acceso de la población palestina a la Palestina histórica, han socavado gravemente el derecho y la capacidad de los palestinos de moverse libremente en su propia tierra, limitando efectivamente su movimiento a las áreas municipales urbanas del área A.

Estas restricciones han tenido un efecto drástico en la sociedad palestina, e incluso en la industria turística. La mayoría de los guías turísticos palestinos no tienen permiso para guiar en Israel⁴¹ y, por tanto, no pueden viajar hasta allí con los peregrinos. Al igual que los guías turísticos, los servicios de transporte palestinos tienen restringido el paso fuera del territorio palestino y están sometidos a puestos de control dentro del territorio. Los desplazamientos dentro del territorio palestino están frecuentemente restringidos por “puestos de control móviles”. Si son detenidos por las fuerzas israelíes que operan los puestos de control, tanto los palestinos como los peregrinos se ven obligados a negociar la continuación de su viaje, a menudo después de largos interrogatorios y registros frecuentemente humillantes. Además, los habituales informes sobre el uso excesivo de la fuerza por parte de las fuerzas israelíes en estos puestos de control contribuyen a crear un clima de miedo asociado a estas paradas y, por tanto, a la propia circulación, lo que reduce significativamente el atractivo de los viajes de peregrinación en Palestina. Los visitantes que llegan al territorio palestino a menudo tienen que cambiar de guía turístico en cada puesto de control porque el guía original no puede pasar debido a las restricciones israelíes.



Esto tiene un efecto paralizante en el turismo palestino, lo que frecuentemente lleva a muchos peregrinos a optar por una agencia de viajes israelí, en lugar de hacer un recorrido interrumpido con más de un guía palestino que incluye interrogatorios, registros y problemas de seguridad. La falta de movilidad en la región y las restricciones impuestas a los guías turísticos y los vehículos afecta profundamente al desarrollo de Palestina y devasta la industria turística palestina.

41 Out of approximately 350 – 400 Palestinian tour guides licenced by the Palestinian Authority, only approximately 50 have licences to operate in Israel.

2. Economía y Desarrollo Palestinos

La ocupación, en su conjunto, ha tenido un efecto drástico en la industria del turismo en Palestina y, de hecho, en la propia economía palestina. La imposibilidad de Palestina para controlar sus fronteras significa que muchos turistas que desean visitar el país son rechazados o se les niega el visado. Esto afecta especialmente a los potenciales visitantes musulmanes y árabes que aspiran a visitar lugares de importancia histórica, cultural y religiosa, pero que se ven desanimados por las políticas de entrada discriminatorias aplicadas por los funcionarios fronterizos israelíes. Según la Organización Mundial del Turismo de la ONU ⁴², “es necesario facilitar los trámites de entrada y el acceso de los visitantes a los destinos (especialmente de los países árabes y musulmanes). Las investigaciones de la OMT muestran claramente una relación directa entre la facilitación de visados, por un lado, y el aumento de la demanda turística, el crecimiento económico y la creación de empleo, por otro”.

Debido a las severas restricciones, que a menudo incluyen la denegación de la entrada, impuestas a los viajeros que desean visitar Cisjordania, el número de turistas que pueden visitar Cisjordania fuera del contexto de un tour o una excursión de un día desde Israel es muy limitado. Esto también afecta a la capacidad de los operadores turísticos palestinos para dinamizar el turismo en Palestina, ya que no se puede asegurar la entrada de los turistas que compran paquetes con ellos. La falta de estabilidad y la incapacidad de prever el riesgo de forma fiable igualmente obstaculizan la inversión en el sector. Asimismo, debido al control israelí de las narrativas y a sus incursiones militares en Cisjordania, Palestina sigue siendo percibida globalmente como un destino turístico inseguro, mientras que Israel ha conseguido eludir en cierta medida esta percepción.

El monopolio israelí sobre la industria del turismo en Cisjordania, debido a las fuertes restricciones impuestas a los guías turísticos palestinos y a otras políticas mencionadas anteriormente, ha provocado graves pérdidas de ingresos potenciales para los palestinos que se dedican al sector turístico, que tienen que competir con las agencias turísticas israelíes más establecidas, los proveedores de alojamiento y otros servicios de hostelería, a pesar de que los agentes de servicios palestinos ofrecen invariablemente alternativas mucho más económicas. Incluso cuando las empresas turísticas israelíes llevan a los turistas a Cisjordania, evitan comprar en las tiendas palestinas, y cuando lo hacen, cobran altas tasas de comisión que alcanzan hasta el 35% ⁴³. El número de peregrinos religiosos que visitaron Palestina alcanzó un récord en 2019, pero su impacto económico apenas se notó.

Palestina está por debajo de sus vecinos en Israel y de otros países árabes cercanos en cuanto al porcentaje del PIB constituido por el turismo y, del mismo modo, el porcentaje del total de trabajadores empleados por la industria del turismo es significativamente menor que en destinos turísticos comparables

42 The value and potential of tourism for socio-economic development in Palestine – World Tourism Organization statement, April 2014.

43 “Israel’s exploitation of Palestinian tourism and International Complicity: Tourism as a Tool To normalize occupation”, State of Palestine, Palestine Liberation Organization Negotiations Affairs Department, December 2017.

(aproximadamente el 2%)⁴⁴. De hecho, el elevado desempleo, dada la falta de desarrollo del sector turístico, ha provocado altos índices de emigración y un efecto de fuga de cerebros asociado. Esto tiene un efecto particularmente oneroso en los cristianos palestinos que viven en las zonas de Belén, Beit Sahour y Beit Jala, la mayoría de los cuales trabajan en el sector turístico o están asociados a él, dada la importancia de las zonas para el turismo religioso y su conexión con su fe. De hecho, se calcula que un 20% de los habitantes de estas zonas, tanto cristianos como musulmanes, dependen del turismo para ganarse la vida⁴⁵. Según algunas estimaciones, aproximadamente una décima parte de la población cristiana de Belén ha emigrado a otros países desde septiembre de 2000⁴⁶, debido sobre todo a la pérdida de los medios de subsistencia procedentes del turismo.

Las restricciones israelíes a la construcción y a la explotación de los lugares turísticos culturales, históricos y religiosos de la zona C de Cisjordania, merman un amplio margen de ingresos potenciales del turismo para Palestina y mantienen al país en un perpetuo estado de subdesarrollo. Infraestructuras como carreteras y hoteles, junto con sistemas de canalización de agua, electricidad y alcantarillado, que son esenciales para el turismo, no pueden ser construidas por la Autoridad Palestina, por lo que la expansión de la industria turística se ve gravemente obstaculizada, y los palestinos se ven privados de su derecho al desarrollo. Además, los daños causados a las instalaciones turísticas palestinas por las incursiones militares israelíes, junto con las demoliciones por falta de permisos de construcción, agravan este problema. Al mismo tiempo, las autoridades israelíes controlan varios lugares religiosos importantes en el tPo debido a su supuesta conexión con el judaísmo, como la Mezquita de Ibrahim, el complejo de Al Aqsa y la Tumba de Raquel, y los ingresos generados por la venta de entradas en los lugares religiosos, culturales e históricos suelen ser absorbidos por Israel o por empresas turísticas israelíes, sin que la población palestina autóctona obtenga ningún beneficio. En un informe de 2016, el Banco Mundial estimó que conceder a las empresas palestinas acceso para trabajar en la zona C y desarrollarla aumentaría el PIB palestino en un tercio⁴⁷.



44 The State of Palestine National Export Strategy, Tourism Sector Export Strategy 2014-2018, page 19.

45 "Tourism under occupation" – Rami Isaac.

46 Id.

47 Economic Monitoring Report to the Ad Hoc Liaison Committee, World Bank Report (19 April 2016), page 1.

3. Narrativas Culturales y Religiosas Palestinas

Existe un vínculo directo entre las políticas turísticas oficiales de Israel y su propaganda a favor de la ocupación, diseñada para eliminar la narrativa palestina. Se trata de herramientas utilizadas para normalizar su ocupación, promover el exclusivismo sionista y rechazar la identidad y el patrimonio cultural palestinos. Con un simple examen de los documentos y mapas del Ministerio de Turismo de Israel, la eliminación total de cualquier referencia a Palestina es muy evidente.

Israel emplea representaciones visuales en forma de mapas turísticos, guías, cortometrajes y anuncios para atraer a los visitantes potenciales a la región. Por ejemplo, a pesar de que la comunidad internacional no reconoce la soberanía israelí sobre el territorio ocupado en 1967 (incluso a través de la Resolución 2334 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas), Israel difumina deliberadamente las fronteras entre Israel y Palestina y se abstiene intencionadamente de nombrar a Palestina cuando publica mapas, refiriéndose en cambio a Cisjordania como “Judea y Samaria”. Modificar el nombre de regiones y ciudades vitales es fundamental para la judaización y la exclusión de las entidades territoriales palestinas.

En algunos casos, entes extranjeros distintos de Israel también se convierten en parte de esta política de forma no intencionada. Por ejemplo, a menudo se habla de “Tierra Santa”, en lugar de nombrar a Palestina. Esto no sólo tiene el efecto de negar la existencia de Palestina, sino que también da la impresión de que no hay ningún conflicto en la región, y que la soberanía de Israel se extiende ininterrumpidamente desde el mar Mediterráneo hasta el río Jordán.

Evitar el nombre de Palestina es problemático por varias razones: entre otras, contribuye a la negación del derecho palestino a la autodeterminación; niega la narrativa palestina y niega su cultura propia, respaldando el enfoque exclusivista de Israel; y, por último, obstaculiza la promoción de las ciudades palestinas, incluidas Belén, Nablus e incluso Jerusalén Este, infiriendo en cambio la soberanía israelí sobre las zonas, a pesar de que el derecho internacional aplicable diga lo contrario. Los cristianos palestinos se ven especialmente afectados, ya que muchos de sus lugares más sagrados, como la Iglesia de la Natividad, son la base de las visitas religiosas y las excursiones a Cisjordania de los guías turísticos israelíes. Las arraigadas tradiciones que los cristianos palestinos tienen en torno a estos lugares religiosos son ignoradas durante estas visitas, ya que las narrativas que rodean a los lugares en sí están separadas de la población palestina autóctona en cuyos ritos religiosos está enraizada. De hecho, son visitados como si de un museo se tratase, en lugar de constituir elementos fundamentales en el culto moderno cotidiano de los cristianos de Cisjordania.

El empeño que pone Israel en asegurar el acceso de los turistas a estos lugares, y por lo tanto los ingresos asociados, a menudo conducen al establecimiento de zonas cerradas que impiden la entrada de los palestinos y perturban las prácticas de culto establecidas que se remontan a siglos atrás. Por ejemplo, una ruta de procesión religiosa tradicional entre Jerusalén y la Iglesia de la Natividad en Semana Santa y Navidad se ha visto gravemente alterada por la construcción del Muro de Anexión. Los cristianos palestinos y sus tradiciones centenarias se han visto así obligados a cambiar y adaptarse a estas realidades.

V - Análisis Jurídico

Desde 1967, cuando Israel ocupó el resto de la Palestina histórica, es decir, la Franja de Gaza y Cisjordania, incluido Jerusalén Este, prácticamente todos los Estados, organizaciones internacionales y otros organismos internacionales han reconocido el territorio palestino de 1967 como ocupado en su totalidad ⁴⁸. En consecuencia, el Derecho Internacional Humanitario (DIH), que se aplica en situaciones de conflicto armado, es aplicable, ya que también cubre las situaciones de ocupación, independientemente de que se produzcan o no enfrentamientos armados⁴⁹. Más concretamente, se aplica el Cuarto Convenio de Ginebra, que abarca las situaciones de ocupación, junto con las normas del DIH consuetudinario, incluidas las extraídas del Reglamento de La Haya de 1907.

La ley relativa a la ocupación se diseñó teniendo en cuenta que las ocupaciones deben ser temporales. Sin embargo, la ocupación israelí del tPo es actualmente la más prolongada desde la aparición del DIH moderno ⁵⁰. Entre las normas más importantes del DIH relativas a la ocupación se encuentran las que establecen que los derechos soberanos del territorio ocupado no pueden transferirse a la potencia ocupante ⁵¹, y que la potencia ocupante no puede realizar cambios irreversibles en el estatus del territorio ocupado ⁵². Estas normas son especialmente pertinentes en lo que respecta a la anexión por parte de Israel de Jerusalén Este, que incluye varios lugares religiosos en el centro del turismo palestino, la expansión de su empresa de asentamientos, su control de facto de la zona C y su dominio sobre otros lugares turísticos, incluido el Mar Muerto, y, por consiguiente, es claro que Israel ha violado, y sigue violando, los principios fundamentales del DIH relativos a la ocupación.

La violación por parte de Israel de las leyes del DIH, tal y como se ha enumerado anteriormente, va acompañada de una serie de otras violaciones del DIH, por ejemplo, la prohibición de los traslados forzosos y el traslado de parte de su población civil al territorio que ocupa⁵³; la prohibición de diversos tipos de incautación y destrucción de la propiedad pública y privada ⁵⁴; la obligación

48 For the UN Security Council, see, e.g., S.C. Res. 2334 (Dec. 23, 2016); S.C. Res. 242 (Nov. 22, 1967). For the UN General Assembly, this is reaffirmed annually in its resolutions; see, e.g., most recently, Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and the occupied Syrian Golan, U.N. Doc. A/RES/75/97 (Dec. 10, 2020). See also Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, 2004 I.C.J. 35, ¶ 78 (July 9).

49 Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, art. 2, Aug. 12, 1949, 75 UNTS 287 [hereinafter Fourth Geneva Convention] (this is Common Article 2 to the four Geneva Conventions).

50 See RULAC, Geneva Academy, <http://www.rulac.org/browse/countries> (under the category of "military occupation.").

51 See Jean S. Pictet, Commentary: The Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in the Times of War 275 (1958).

52 See Hague Convention IV - Laws and Customs of War on Land art. 43, Oct. 18, 1907, 36 Stat. 2277, 1 Bevans 631, 205 Consol T.S. 277, 3 Martens Nouveau Recueil (ser. 3) 461 [hereinafter Hague Regulations]. See also ICRC, Occupation and international humanitarian law: questions and answers (Aug. 4, 2004), <https://www.icrc.org/eng/resources/documents/misc/634kfc.htm>.

53 See Fourth Geneva Convention art. 49.

54 See, the various rules, based on IHL treaty and customary law at: ICRC, Rule 51. Public and

de respetar a las personas protegidas, su honor, sus derechos familiares, sus convicciones y prácticas religiosas, así como sus modales y costumbres⁵⁵; la prohibición del pillaje (la toma por la fuerza de bienes privados)⁵⁶; y la prohibición de los castigos colectivos, entre otros, en forma de restricciones a la libertad de circulación⁵⁷.

Además del DIH, el derecho internacional de los derechos humanos (DIDH) también es aplicable en el tPo, como ha confirmado la Corte Internacional de Justicia (CIJ)⁵⁸. En consecuencia, Israel debe respetar las normas de derechos humanos derivadas tanto de los tratados como del derecho consuetudinario en lo que respecta a sus actividades en Palestina. El Convenio Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) obliga a los Estados a “respetar y [garantizar] a todos los individuos que se encuentren en su territorio y someter a su jurisdicción los derechos reconocidos en el [PIDCP]”⁵⁹. La aplicación extraterritorial del PIDCP, incluso en situaciones de ocupación, ha sido reafirmada por el Comité de Derechos Humanos de la ONU⁶⁰,



Private Property in Occupied Territory, Customary IHL Database, https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1_rul_rule51.

55 Fourth Geneva Convention art. 27. See also ICRC, Rule 104. Respect for Convictions and Religious Practices, Customary IHL Database, https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1_rul_rule104#Fn_A9C9FACF_00022 and Hague Regulations art. 46.

56 See Fourth Geneva Convention art. 33.

57 See Fourth Geneva Convention art. 33, see also Claude Bruderlein, Protection, occupation and International Humanitarian Law in the OPT, Humanitarian Practice Network (Nov. 2004), <https://odihpn.org/magazine/protection-occupation-and-international-humanitarian-law-in-the-opt/>.

58 Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1996, p. 226, International Court of Justice (ICJ), 8 July 1996; “Advisory Opinion Concerning Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory”, International Court of Justice (ICJ), 9 July 2004.

59 International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) art. 2(1), Dec. 16, 1966, 999 UNTS 171 [hereinafter ICCPR]; “all individuals within its territory and subject to its jurisdiction”.

60 See C.C.P.R., General Comment 31: Nature of the General Legal Obligation on States Parties to the Covenant, U.N. Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.13 (2004), ¶ 10.

así como por la CIJ ⁶¹. Además, no sólo el PIDCP se aplica extraterritorialmente, sino también una serie de otros tratados del DIDH, por ejemplo, el Convenio Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, como ha confirmado el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU ⁶².

Entre las violaciones de los derechos humanos causadas por la industria turística israelí en los Territorios Palestinos Ocupados se pueden contar las violaciones del derecho a la autodeterminación, reconocido como “norma imperativa” del derecho internacional ⁶³, el derecho a la no discriminación ⁶⁴, el derecho a la libertad de circulación ⁶⁵, el derecho al trabajo⁶⁶, el derecho a unas condiciones laborales justas y favorables⁶⁷, el derecho a participar en la vida cultural⁶⁸ y el derecho al desarrollo⁶⁹, entre otros. Sobre todo, hay que señalar como principio fundamental que los derechos humanos no pueden disfrutarse adecuadamente si no se disfruta primero del derecho a la autodeterminación⁷⁰.

En cuanto a las obligaciones de las empresas en materia de derechos humanos, los Principios Rectores de la ONU sobre las Empresas y los Derechos Humanos establecen que las empresas deben evitar infringir los derechos humanos de los demás y deben abordar los impactos adversos sobre los derechos humanos en los que estén involucradas⁷¹. Del mismo modo, abordar los impactos contrarios a los derechos humanos requiere tomar medidas adecuadas para su prevención, mitigación y, en su caso, reparación⁷². Además, las normas del derecho humanitario también se aplican a las empresas en situaciones de conflicto armado, incluida la ocupación ⁷³, y en estas situaciones, las empresas tienen un requisito de “diligencia debida reforzada” ⁷⁴. Por último, como señala la OACDH, “teniendo en cuenta el peso del consenso jurídico internacional sobre el carácter ilegal de los propios asentamientos, y el carácter sistémico y generalizado de las repercusiones negativas sobre los derechos humanos que causan, es difícil imaginar un escenario en el que una empresa pueda realizar las actividades enumeradas de manera compatible con los Principios Rectores y el derecho internacional” ⁷⁵.

61 ICJ Wall Advisory Opinion, 136, ¶ 102-113.

62 See, e.g., C.E.S.C.R., Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights: Israel, UN Doc. E/C.12/ISR/CO/3 (Dec. 16, 2011), para. 8.

63 Case Concerning East Timor (Portugal v Australia) Merits, Judgment, ICJ Reports 1995 4 at 102, para 29.

64 Article 26 ICCPR.

65 Article 11 ICCPR.

66 Article 6, International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR).

67 Article 7 ICESCR.

68 Article 15 ICESCR.

69 General Assembly resolution 41/128 of 4 December 1986.

70 CCPR, General Comment 12 (HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol. I)).

71 Principle 11(a), Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations «protect, Respect and Remedy» Framework., United Nations 2011.

72 Id. Commentary.

73 A/HRC/37/39, para 35.

74 Id, para 39.

75 A/HRC/37/39, para 41.

VI - Recomendaciones y Conclusiones

Con el conjunto de políticas descritas que dictan las condiciones del sector turístico en Palestina, es evidente que el turismo religioso israelí se basa en la supresión militar y económica de los palestinos, lo que da lugar a una situación de completo monopolio israelí en la que la tierra, los recursos y el pueblo palestino son oprimidos y explotados en beneficio del afianzamiento de la ocupación israelí, por un lado, y en la que otras partes interesadas, incluidos los peregrinos cristianos, son cómplices de dicho monopolio opresivo, por otro lado. Por lo tanto, es imperativo hacer una serie de recomendaciones para mitigar el daño resultante de las políticas turísticas sobre Palestina, su tierra y su gente, y para lograr un peregrinaje y un turismo responsable y éticos, como se indica a continuación:

Terceros Estados Parte y Comunidad Internacional

- En consonancia con sus propias obligaciones en virtud del derecho internacional, los Estados deben garantizar el correcto etiquetado de los asentamientos y los productos de los asentamientos; y respetar la Resolución 2334 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, según la cual debe establecerse una separación entre Israel y el territorio ocupado en 1967 en cualquier trato formal;
- Continuar haciendo, y aumentar, declaraciones públicas reafirmando las fronteras de Palestina de 1967, pidiendo el fin de la ocupación y denunciando los asentamientos ilegales israelíes en los territorios palestinos ocupados;
- Seguir ejerciendo presión internacional sobre Israel por la falta de respeto al derecho internacional mediante sanciones internacionales selectivas, resoluciones del Consejo de Derechos Humanos y del Consejo de Seguridad de la ONU, y en otros foros internacionales;
- Los Estados que acogen a empresas implicadas en violaciones de derechos humanos en los territorios palestinos ocupados deben utilizar medios legales internos para hacer que dichas empresas rindan cuentas de sus actos.



Estado de Palestina

- Comprometerse activamente con las organizaciones internacionales, incluidas la UNESCO y la Organización Mundial del Turismo, para impedir los intentos israelíes de normalizar su ocupación colonial y la anexión del territorio palestino mediante el uso del turismo;
- Promover otros lugares de Palestina, más allá de Belén, incluso comprometiéndose con las autoridades locales para desarrollar la tan necesaria infraestructura turística, en particular incluyendo el norte de Cisjordania y las aldeas circundantes a Ramallah;
- Proporcionar medios destinados a la promoción efectiva de la narrativa palestina para competir con la propaganda israelí, de manera que sean accesibles y atractivos; junto con la provisión de recursos adecuados al Ministerio de Turismo y Antigüedades y la inversión directa en las pequeñas empresas palestinas del sector del turismo;
- Comprometerse con las distintas Iglesias de Jerusalén y del extranjero para crear y promover programas de peregrinación ética. El Estado de Palestina debe asegurar que las iglesias comprendan que tienen un cometido que desempeñar con respecto a informar a sus peregrinos de la situación sobre el terreno y de su responsabilidad de no contribuir a ella;
- Colaborar con la sociedad civil en los esfuerzos de promoción de Palestina, apoyando las iniciativas locales y aportando apoyo internacional;
- Aumentar la recolección de datos relativos a las estadísticas turísticas, crear y aplicar una estrategia actualizada de exportación del sector turístico y actualizar el marco legislativo nacional en materia de turismo.



Iglesias e Instituciones Eclesiásticas

- Concientizar e informar a los homólogos internacionales sobre la importancia de realizar una peregrinación ética, incluso eliminando los asentamientos israelíes de sus itinerarios;
- Trabajar en cooperación con las comunidades y autoridades locales, ya sea el Gobierno palestino, los municipios (excluyendo el municipio israelí de Jerusalén) y la sociedad civil, en la promoción del turismo y el desarrollo de lugares e infraestructuras adicionales cuando sea necesario;
- Desarrollar programas para el turismo interno, incluyendo la interacción con las comunidades palestinas locales en ambos lados de la "Línea Verde".

Peregrinos y Visitantes Individuales

- Llevar a cabo una investigación cuidadosa e informada antes de embarcarse en visitas y peregrinaciones para asegurarse de que los proveedores de servicios, las empresas, las corporaciones y las instituciones involucradas en el viaje no son cómplices del monopolio y la explotación del turismo en Palestina;
- Garantizar que el programa del viaje no contenga visitas a los asentamientos israelíes y evitar los sitios dentro del tPo que se promocionen como lugares israelíes;
- Realizar las visitas a Palestina con mentalidad solidaria, incluyendo el compromiso directo con los palestinos, sus proveedores de servicios turísticos, y el aumento del compromiso con los itinerarios Palestinos.



Empresas

- Dejar de operar en los asentamientos ilegales israelíes y detener la contribución directa y la complicidad en la perpetuación de los crímenes de guerra en los territorios ocupados;
- Acatar los Principios Rectores de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos;
- Respetar la responsabilidad de cumplir las normas del derecho internacional humanitario, incluidas las relativas a la protección de las personas en los territorios ocupados;
- Llevar a cabo una investigación exhaustiva de los servicios anunciados para garantizar que las ubicaciones y otros aspectos relevantes están correctamente etiquetados.





Balasan Initiative
for Human Rights

balasan.initiative@gmail.com
www.balasan.org